

mgr inż. Małgorzata Grabowska

DECYZJA

**o środowiskowych uwarunkowaniach bez przeprowadzenia oceny oddziaływania
przedsięwzięcia na środowisko**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), art. 104 i 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 3 ust. 1 pkt 104 a tiret pierwsze i drugie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. 2019, poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Dawida Pietrasik Kobyłczyce 75, 42-244 Mstów,

stwierdzam brak potrzeby

**1. przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą:
„hodowla krów mlecznych w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP na
terenie gospodarstwa rolnego w Kobyłczycach nr 75, działki nr ewid.: 1034/1, 1034/2,
498 obręb geodezyjny Kobyłczyce gmina Mstów”,**

2. określam następujące warunki i wymagania:

- 1) na terenie gospodarstwa utrzymywać maksymalnie 203 DJP bydła;
- 2) zakaz prowadzenia hodowli na podłodze rusztowej lub szczelinowej;
- 3) w zakresie postępowania z powstałymi w czasie eksploatacji inwestycji nawozami naturalnymi uwzględnić wymagania wynikające z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2023 r. poz. 244), które weszło w życie 8 lutego 2023 r.;
- 4) ścieki z mycia urządzeń udojowych gromadzić w bezodpływowym zbiorniku i okresowo wywozić sprzętem asenizacyjnym przez uprawniony podmiot na oczyszczalnię ścieków.

UZASADNIENIE

W dniu 15.02.2022 r. wpłynął wniosek Pana Dawida Pietrasika o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. „hodowla krów mlecznych w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP na terenie gospodarstwa rolnego w Kobyłczycach nr 75, działki nr ewid.: 1034/1, 1034/2, 498 obręb geodezyjny Kobyłczyce gmina Mstów”.

Na etapie opiniowania przedmiotowej inwestycji w dniu 31.01.2023 r. Pan Dawid Pietrasik złożył w tut. organie wnioski o zawieszenie ww. postępowania.

Stosownie do treści art. 86d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) organ zawiesił postępowanie na wniosek strony z uwagi na fakt, że nie zagraża to interesowi społecznemu.

W dniu 12.06.2024 r. Pan Dawid Pietrasik wystąpił z wnioskiem o podjęcie przedmiotowego postępowania.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Mstów.

Przedsięwzięcie polegać będzie na „hodowli krów mlecznych w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP na terenie gospodarstwa rolnego w Kobyłczycach nr 75, działki nr ewid.: 1034/1, 1034/2, 498 obręb geodezyjny Kobyłczyce gmina Mstów”.

Planowane przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem wymienionym w § 3 ust.1 pkt 104 ppkt a tiret pierwszy i drugi Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.). Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U z 2024 r. poz. 1112).

Wójt Gminy Mstów zasięgnął opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ww. ustawy.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Częstochowie pismem z dnia 1.07.2024 r., znak NS/NZ.9022.74.2022.2024 stwierdza, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wyraził opinię znak WOOS.4220.149.2022.JŻ.8 z dnia 26.08.2024 r., że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W bazie danych przestrzennych o zasobach przyrodniczych, będącej w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, brak jest informacji o szczególnych wartościach obszaru planowanej inwestycji takich jak stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Na terenie tym nie występują obszary wodno-błotne, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, górskie, strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, jeziora, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. W rejonie inwestycji nie zostały zinwentaryzowane żadne siedliska lub gatunki będące przedmiotami ochrony obszaru NATURA 2000. Teren inwestycji znajduje się w otulinie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i pozostanie bez wpływu na ten obszar. Ponadto teren inwestycji znajduje się poza zasięgiem korytarzy ekologicznych.

Opinią z dnia 9 grudnia 2024 r. znak PO.ZZŚ.435.123.2022.KOg Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu również wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600099, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym oraz w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Wiercica o kodzie RW6000101813699 (status naturalnej części wód o złym stanie). Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz realizacji celów środowiskowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz. U. 2019 r. poz. 1752).

Wielkość planowanego stada nie przekroczy 210 DJP, planowana obsada bydła będzie wynosić 203 DJP.

Do hodowli krów przeznaczony będzie istniejący budynek inwentarski (obora). W skład budynku obory wchodzi pomieszczenia socjalno – techniczne, które stanowią jej integralną część. Składa się na to: stanowiska udojne, zlewnia mleka, maszynownia, pomieszczenie socjalne z umywalnią i w.c. oraz biuro. W pobliżu stanowiska udojowego przewidziano separatkę, porodówkę i pomieszczenie zabiegowe.

Na terenie inwestycyjnym znajdują się 3 szczelne prefabrykowane zbiorniki bezodpływowe (do zbiorników będzie odprowadzana gnojówka z posadzki kojców oraz odcieki powstające przy myciu posadzki po okresowym całkowitym usunięciu ściółki) oraz zbiornik retencyjny – ziemny służący ewentualnemu chwilowemu zabezpieczeniu wody spływającej po terenie i z dachów.

W budynku inwentarskim będą przebywały krowy mleczne oraz cielęta i jałówki, natomiast wiaty przylegające do budynku inwestorskiego będą wykorzystane do hodowli krów ras mięsnych. Zwierzęta wewnątrz obory, jak i na zewnątrz będą trzymane na głębokiej ściółce. W okresie letnim przynajmniej część zwierząt może być wypasana na terenach zielonych znajdujących się w południowej części działki.

Obecnie nawozy naturalne stałe powstałe w gospodarstwie poza sezonem agrotechnicznym przechowywane są w budynku inwentarskim oraz pod wiatami na szczelnym betonowym podłożu.

Po zwiększeniu stada rozważane są różne opcje gospodarki obornikiem. Istnieją trzy możliwości gospodarki obornikiem na terenie gospodarstwa:

- jak dotychczas (wywóz obornika bezpośrednio z obory, czyli przechowywanie obornika jedynie w obrębie miejsca hodowli zwierząt);
- czasowe przechowywanie obornika na polu (metoda ta będzie stosowana do czasu wybudowania płyty obornikowej. Jeżeli okaże się, że konieczne jest częstsze usuwanie obornika);
- płyta obornikowa (przy wysokości składowania obornika do 2 m zakładana maksymalna powierzchnia płyty będzie wynosiła 250m²).

Nawóz naturalny wytwarzany w trakcie hodowli wykorzystywany będzie do nawożenia gruntów rolnych.

Wielkość produkcji nawozów naturalnych oraz wymaganej powierzchni miejsc do przechowywania nawozów naturalnych wyliczono na podstawie Rozporządzenia Rady ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. 2023 r. poz. 244).

Wody opadowe i roztopowe z dachów odprowadzane są z rynien bezpośrednio na powierzchnię terenu. Woda na potrzeby gospodarstwa dostarczana jest z gminnej sieci wodociągowej. Ścieki bytowe odprowadzane są do szczelnego zbiornika na ścieki i dalej są odwożone do oczyszczalni ścieków.

Wszystkie wytworzone odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w sposób dostosowany do rodzaju i charakteru odpadu. Padłe sztuki będą umieszczane w miejscu do tego wyznaczonym, a następnie niezwłocznie odbierane przez firmę posiadającą stosowne uprawnienia.

Wójt Gminy Mstów stwierdził, że biorąc pod uwagę powyższe w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy oraz że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Lokalizacja, parametry eksploatowanego przedsięwzięcia oraz brak oddziaływań skumulowanych, powoduje, że w ocenie tutejszego organu przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie ze względu na lokalizację i zasięg oddziaływania nie będzie powodowało możliwości oddziaływania transgranicznego.

Planowana działalność nie będzie się zaliczała do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w ustawie z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Z uwagi na prognozowane oddziaływania planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływało na zmiany klimatu.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków oraz wymogów prowadzenia działalności rolniczej określonych w „Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. 2020 r. poz. 243) stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie system wentylacyjny budynku inwentarskiego. Głównymi substancjami emitowanymi do powietrza w wyniku produkcji zwierzęcej są amoniak i siarkowodór.

Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) inwestor przewiduje zastosowanie następujących rozwiązań ograniczających uciążliwości odorowe:

- właściwy dobór pasz, mających właściwe propozycje białka w stosunku do innych składników,
- właściwy dobór komponentów do pasz: witamin, makro i mikroelementów
- dodawanie do pasz takich preparatów,
- utrzymanie czystości w oborze oraz w sąsiedztwie obory,
- opróżnianie zbiorników z gnojówką w odpowiednich terminach,
- dbałość o sprawność i szczelność urządzeń służących do wywozu gnojówki na pola, nawożenia pól gnojówką w odpowiednich terminach i we właściwych dawkach,
- wybieranie i wywóz obornika we właściwych terminach.

Źródłami hałasu na terenie gospodarstwa będą maszyny rolnicze związane głównie z produkcją roślinną, która jest prowadzona w ramach gospodarstwa i agregat chłodniczy znajdujący się wewnątrz budynku. Budynki nie są wyposażone w urządzenia klimatyzacyjne ani wentylacyjne. Wymiana powietrza w oborze oparta jest na wentylacji grawitacyjnej za pomocą regulowanych szczelin kalenicowych.

Planowana inwestycja w ramach istniejącego gospodarstwa rolnego nie będzie uciążliwa dla najbliższego otoczenia w zakresie emisji hałasu do środowiska i nie spowoduje odczuwalnego pogorszenia lokalnych warunków akustycznych zarówno w porze dziennej jak i nocnej na najbliższych terenach zabudowy mieszkaniowej oddalonej o około 100 m.

Teren, na którym zlokalizowane jest planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.).

Organ w ramach przeprowadzonej zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z wymaganymi dokumentami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu stwierdził, iż nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, przeanalizowano: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie przedsięwzięcia, rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z wymaganymi dokumentami pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy.

Ponadto ze względu na lokalizację przedsięwzięcia oraz przewidywany stopień oddziaływania na środowisko należy wykluczyć możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Teren przedsięwzięcia jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w miejscowości Kobyłczyce gmina Mstów zatwierdzonego Uchwałą Nr LXII/485/2024 Rady Gminy Mstów z dnia 27 marca 2024 roku (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 2024 roku, poz.). Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się na części oznaczonej w ww. planie symbolem – RZP – tereny produkcji w gospodarstwach rolnych i hodowlanych. Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Wójt stwierdził zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W przewidzianych ustawowo terminach do toczącego się postępowania nie wpłynęły uwagi i wnioski co do planowanego przedsięwzięcia.

W niniejszej decyzji uwzględniono opinie organów opiniujących.

W świetle powyższych ustaleń postanowiono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 74 ust. 3 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w związku z art. 49 k.p.a., art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 oraz 17 Kodeksu postępowania administracyjnego, od decyzji niniejszej służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem Wójta Gminy Mstów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie, a gdy decyzja została ogłoszona ustnie – od dnia jej ogłoszenia stronie.

Zgodnie z art. 49 K.p.a. strony mogą być zawiadomione o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Otrzymują:

- 1 wnioskodawca
2. strony postępowania w formie obwieszczenia
3. a/a.

Z up. Wójta Gminy
ZASTĘPCA WÓJTA

mgr inż. Małgorzata Grabowska

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Częstochowie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu

Charakterystyka przedsięwzięcia pod nazwą: „hodowla krów mlecznych w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP na terenie gospodarstwa rolnego w Kobylczycach nr 75, działki nr ewid.: 1034/1, 1034/2, 498 obręb geodezyjny Kobylczyce gmina Mstów”.

Przedsięwzięcie polegać będzie na „hodowli krów mlecznych w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP na terenie gospodarstwa rolnego w Kobylczycach nr 75, działki nr ewid.: 1034/1, 1034/2, 498 obręb geodezyjny Kobylczyce gmina Mstów”.

Przedsięwzięcie polega na zwiększeniu ilości zwierząt w istniejącym gospodarstwie zajmującym się hodowlą krów.

Na terenie gospodarstwa istnieje już obora, która pomieści liczbę zwierząt o którą ma zostać powiększone stado.

Omawiana działalność to utrzymanie stada bydła, którego wielkość nie przekroczy 210 DJP.

Planowana struktura stada:

- krowy mleczne – 150 szt.,
- buhaje (rasy mięsnej) – 30 szt.,
- jałówki – 10 szt.,
- cielęta – 20 szt.

Z up. Wójta Gminy
ZASTĘPCA WÓJTA

mgr inż. Małgorzata Grabowska