

mgr inż. Tomasz Gęsiarz

DECYZJA

**o środowiskowych uwarunkowaniach bez przeprowadzenia oceny
oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), art. 104 i 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a) tiret czwarty rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. 2019, poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Eugeniusza Stanirowskiego oraz Jarosława Stanirowskiego prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą „STANBUD” s.c. Eugeniusz Stanirowski, Jarosław Stanirowski, Zawada ul. Polna 8, 42-244 Mstów,

**Wójt Gminy Mstów
orzeka**

1. Brak jest potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Odkrywkowa eksploatacja kopaliny pospolitej piasków czwartorzędowych, ze złoża ZAWADA II o powierzchni obszaru górniczego 1,32 ha zlokalizowanym w miejscowości Zawada, gmina Mstów, powiat częstochowski, woj. śląskie na działkach o nr ewid.: 29/2, 30/1, 31/8, 31/10, 353, 361/2”,
2. Określam następujące warunki i wymagania:
 - wszystkie czynności związane z utrzymaniem we właściwym stanie środków transportowych (w szczególności tankowanie, wymiana oleju oraz ewentualna naprawa sprzętu) należy wykonywać poza terenem zakładu górniczego;
 - teren zakładu górniczego, miejsca pracy oraz postoju sprzętu i maszyn, wyposażać w sorbenty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych, właściwe w zakresie ilości i rodzaju potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
 - zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać upoważnionym do neutralizacji podmiotom;
 - prace wydobywcze prowadzić wyłącznie przy użyciu maszyn w pełni sprawnych oraz spełniających wymogi dopuszczające je do użytku;
 - w czasie eksploatacji złoża należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego wykorzystywanych maszyn i sprzętu;
 - eksploatację złoża prowadzić odkrywkowo, bez użycia środków wybuchowych, a z części zawodnionej wydobywać kruszywa naturalne bez odpompowania wykopu;
 - kruszywo wydobyte z części zawodnionej złoża, w celu grawitacyjnego odsączenia wody, składować na przymie na terenie zakładu górniczego;
 - zaplecze socjalne zlokalizować poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;

- drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób: należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych;
- wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać ręcznie, przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami, wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane;
- zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem ich statyki;
- w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu, po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować;
- w celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwią wydobywanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też ich zabezpieczenie siatką (o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm, z przewieszką o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy, wkopanej w ziemię na głębokość 30 cm), jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić, uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.

UZASADNIENIE

P. Eugeniusz Stanirowski i P. Jarosław Stanirowski prowadzący działalność gospodarczą w ramach spółki cywilnej działającej pod nazwą: „STANBUD” s.c. Eugeniusz Stanirowski, Jarosław Stanirowski, Zawada ul. Polna 8, 42-244 Mstów zwrócili się do Wójta Gminy Mstów z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia wskazanego w sentencji decyzji.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Mstów.

Przedsięwzięcie polegać będzie na odkrywkowej eksploatacji kopaliny pospolitej piasków czwartorzędowych, ze złoża ZAWADA II o powierzchni obszaru górniczego 1,32 ha zlokalizowanej w miejscowości Zawada, gmina Mstów, powiat częstochowski, woj. śląskie na działkach o nr ewid.: 29/2, 30/1, 31/8, 31/10, 353, 361/2.

Planowane przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem wymienionym w § 3 ust.1 pkt 40 lit. a) tiret czwarty Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.). Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do mogących

potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U z 2024 r. poz. 1112).

Wójt Gminy Mstów zasięgnął opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ww. ustawy.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Częstochowie pismem z dnia 26.04.2024 r., znak NS/NZ.9022.420.2024 stwierdza, że nie ma zastosowania art. 77 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 rzeczony ustawy dla ww. przedsięwzięcia. Zatem przedmiotowy wniosek pozostał bez rozpatrzenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wyraził opinię znak WOOŚ.4220.190.2024.JŻ z dnia 22.07.2024 r., że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu stwierdza, że biorąc pod uwagę powyższe w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy i wyrażono opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W bazie danych przestrzennych o zasobach przyrodniczych, będącej w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, brak jest informacji o szczególnych wartościach obszaru planowanej inwestycji takich jak stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Na terenie tym nie występują obszary wodno-błotne, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, górskie, strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, jeziora, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. W rejonie inwestycji nie zostały zinwentaryzowane żadne siedliska lub gatunki będące przedmiotami ochrony obszaru NATURA 2000. Przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U z 2023 r., poz. 1336 ze zm.). Teren inwestycji znajduje się w otulinie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd oraz w zasięgu korytarzy ekologicznych, tj.: korytarza ssaków kopytnych o nazwie K/LO-N oraz regionalnego korytarza migracji ptaków o nazwie Dolina Górnej Warty. Inwestycja nie wpłynie na pogorszenie drożności korytarzy ekologicznych.

Mając na uwadze lokalizację, parametry eksploatowanego przedsięwzięcia oraz brak oddziaływań skumulowanych, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu opinią z dnia 26 sierpnia 2024 r. znak PO.ZZŚ.4901.154.2024.KO również wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600099, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym oraz w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Warta od zb. Poraj do Rudniczanki o kodzie RW6000111813399 (status silnie zmienionej części wód o złym stanie). Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz realizacji celów środowiskowych. Planowana inwestycja nie wpłynie na pogorszenie standardów jakości środowiska.

Na etapie eksploatacji powstające odpady gromadzone będą selektywnie w oznakowanych pojemnikach, a następnie będą przekazywane podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia. Ścieki sanitarne gromadzone będą w mobilnych sanitariatach typu TOY-TOY.

Teren, na którym zlokalizowane jest planowane przedsięwzięcie znajduje się częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.).

Organ w ramach przeprowadzonej zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu, stwierdził, iż nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję uciążliwości związane z jej eksploatacją.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z wymaganymi dokumentami pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy.

Gospodarka odpadami w trakcie realizacji przedsięwzięcia prowadzona będzie zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

Ponadto ze względu na lokalizację przedsięwzięcia oraz przewidywany stopień oddziaływania na środowisko należy wykluczyć możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Teren przedsięwzięcia jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mstów w granicach sołectwa Zawada zatwierdzonego Uchwałą Nr XXVIII/216/2016 Rady Gminy Mstów z dnia 23 grudnia 2016 roku (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 5 stycznia 2017 roku, poz. 119) oraz zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w miejscowości Zawada w gminie Mstów, zatwierdzonego uchwałą Nr LVII/455/2023 z dnia 13 listopada 2023 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 22 listopada 2023 r., poz. 8496). Działki nr: 29/2, 30/1, 353 w obrębie geodezyjnym 0025 Zawada w sołectwie Zawada gmina Mstów, w całości leżą w terenie powierzchniowej eksploatacji złóż, oznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Mstów – „PE”. Działki nr: 361/2, 31/8, 31/10 w obrębie geodezyjnym Zawada w sołectwie Zawada gmina Mstów, w całości leżą w terenie górnictwa i wydobywania kopaliny ze złoża Zawada II, oznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Mstów – „1G”. Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Wójt stwierdza zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami ww. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W przewidzianych ustawowo terminach do toczącego się postępowania nie wpłynęły uwagi i wnioski co do planowanego przedsięwzięcia.

W niniejszej decyzji uwzględniono w pełnym zakresie opinie organów opiniujących.

W świetle powyższych ustaleń postanowiono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, Aleja Niepodległości 20/22, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Wójta Gminy Mstów z siedzibą w Mstowie, ul. Gminna 14. Stosownie do treści art. 130 § 2 cytowanej powyżej ustawy Kpa, wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu, brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

- 1 wnioskodawcy Eugeniusz Stanirowski i Jarosław Stanirowski.
- 2 strony postępowania.
3. a/a

Z up. Wójta Gminy
ZASTĘPCY WÓJTA

mgr inż. Małgorzata Grabowska

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Częstochowie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu

Załącznik do decyzji znak GK.6220.2.2024.MK z dnia 5.09.2024 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia pod nazwą:

„Odkrywkowa eksploatacja kopaliny pospolitej piasków czwartorzędowych, ze złoża ZAWADA II o powierzchni obszaru górniczego 1,32 ha zlokalizowanym w miejscowości Zawada, gmina Mstów, powiat częstochowski, woj. Śląskie na działkach o nr ewid.: 29/2, 30/1, 31/8, 31/10, 353, 361/2”.

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest kontynuacja (w granicach udokumentowania) odkrywkowej eksploatacji kopaliny pospolitej piasków czwartorzędowych, ze złoża ZAWADA II o pow. 1,32 ha w miejscowości Zawada, gm. Mstów na działkach o nr ewid.: 29/2, 30/1, 31/8, 31/10, 353, 361/2”. Kruszywo ze złoża ZAWADA II eksploatowane będzie odkrywkowo systemem ścianowym i zbierakowym w dwóch warstwach (suchej i zawodnionej). Urobiona kopalina w warstwie suchej bezpośrednio ładowana będzie na samochody dostawcze i wywożona poza teren kopalni, natomiast urobiona kopalina z warstwy zawodnionej odkładana będzie na przymie i po odsączeniu z wody wywożona będzie poza teren wyrobiska. Eksploatacja kruszywa w warstwie zawodnionej będzie prowadzona bez odwadniania złoża.

W zakładzie górniczym do wydobywania nie będzie używana woda, gaz oraz energia elektryczna. Źródłem zanieczyszczenia powietrza będą maszyny i urządzenia wykorzystywane do udostępnienia, eksploatacji i transportu kruszywa. Działalność górnicza realizowana będzie przy wykorzystaniu jednej koparki spalinowej (alternatywnie ładowarki) i samochodu dostawczego. Emisja nieorganiczna związana z załadunkiem odsączonej kopaliny oraz spalaniem oleju napędowego w maszynach i urządzeniach będzie nieznaczna i ograniczy się do terenu prowadzenia prac.

Oddziaływanie akustyczne będzie związane z pracą maszyn i transportem samochodowym. Oddziaływanie będzie zmieniać się w czasie prowadzonej działalności, ponieważ maszyny będą pracowały w coraz głębszym wykopie, którego ściany boczne będą ekranowały hałas.

Z up. Wójta Gminy
ZASTĘPCA WÓJTA

mgr inż. Małgorzata Grabowska