

Częstochowa, 15.12.2020

Wójt Gminy Mstów
mgr inż. Tomasz Gęsiarz

ul. GMINNA 14
42-244 MSTÓW

PETYCJA

Na podstawie art.63 Konstytucji RP, działając w interesie publicznym, składamy niniejszą petycję z żądaniem podjęcia niezbędnych a dostępnych Wójtowi Gminy Mstów działań zmierzających do:

1. skutecznego nadzoru nad polityką kadrową prowadzoną przez szkoły na terenie Gminy Mstów, aby ograniczyć liczbę nauczycieli kierowanych przez Gminę Mstów do uzupełnienia etatu w innych placówkach oraz w razie takiej konieczności, kierować tam nauczycieli z najniższym stażem pracy;
2. doprowadzenia do zrekompensowania nauczycielom uzupełniającym etaty w innych szkołach poniesionych przez nich kosztów podróży służbowych.

Pragniemy zwrócić uwagę na niepokojący nas sposób kierowania pracowników szkoły do uzupełniania etatów w innych placówkach na terenie gminy Mstów. W naszym przekonaniu sposób realizacji skierowań nie uwzględnia norm sprawiedliwego traktowania pracowników zgodnie z ich stażem pracy. Co więcej, dokonuje realnego wykluczenia ze względu na konieczność posiadania i używania własnego samochodu w pracy.

Funkcją delegowania jest zachowanie możliwości pełnego zatrudnienia, a więc wydaje się, iż powinno być ono stosowane w pierwszej kolejności do pracowników o najkrótszym stażu w danej specjalności, dla której brakuje godzin w placówce. To właśnie oni straciliby pełnoetatową pracę gdyby nie instytucja skierowania. Kierowanie do uzupełnienia etatu nie zapewnia ponadto środków finansowych na przejazdy z jednego miejsca pracy do drugiego w ciągu jednego dnia. W praktyce nie jest możliwe korzystanie ze środków transportu publicznego, a zatem dochodzi do sytuacji, w której nauczyciele gdyby nie posiadali własnego samochodu, zostaliby pozbawieni pracy na pełny etat. Status pracowniczy osób skierowanych pogarsza jeszcze fakt, że w ramach obowiązującej je umowy, pozbawione są możliwości realizowania nadgodzin, które jednak są w placówce. Wydaje się to stać w sprzeczności z rolą instytucji skierowania na uzupełnianie etatu.

Biorąc pod uwagę realia świadczonej przez nauczycieli pracy, jesteśmy przekonani, iż koniecznym jest szczególnie roztropne planowanie uzupełnień etatów. Można tak zaplanować nauczane przedmioty i ich rozkład, aby w większości przypadków umożliwić pracę nauczycieli w jednej placówce w ciągu jednego dnia. Zniosłoby to potrzebę przemieszczania się w trakcie pracy. Co więcej, praca stałaby się możliwą do podjęcia także dla osoby nieposiadającej własnego samochodu. Brak staranności w planowaniu uzupełniania etatów skutkować może sytuacjami skrajnymi, które wręcz uniemożliwiają realizację zadań pracowniczych. Dochodzi do sytuacji, w których na przykład w ciągu kilku dni w tygodniu nauczyciel ma realizować swoje godziny każdorazowo w dwóch lub trzech różnych miejscowościach. Tego typu rozwiązanie budzić może obawy o celowe zniechęcanie pracowników i może być odbierane jako zawoalowana forma „wypychania” z etatów. Jeśli

mimo podjętej staranności organizacji pracy doszłoby do konieczności przemieszczania się nauczyciela w ciągu jednego dnia z jednej miejscowości do drugiej, dyrektor i organ prowadzący powinny zbadać możliwości dojazdu konkretnego nauczyciela własnym samochodem, a następnie dokonywać zwrotu kosztów przejazdu. Choć Karta Nauczyciela nie reguluje tej kwestii, to w komentarzu do artykułu 22 KN czytamy, iż w sytuacji gdy szkoła, do której skierowany zostaje nauczyciel znajduje się w innej miejscowości: „... organ prowadzący powinien rozważyć możliwość stosowania do nauczycieli w drodze analogii zasad obowiązujących przy ustalaniu należności przysługujących pracownikom z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju.”

Zwracamy też uwagę, że skierowanie powinno ulec cofnięciu jeśli tylko zaistnieje taka możliwość, na przykład przez sierpniowy aneks do arkusza organizacyjnego pracy szkoły. W naszym przekonaniu środek skierowania do pracy w innej placówce nie może być wykorzystywany jako sposób na pozyskanie specjalistów w innych placówkach. W takiej sytuacji powinna być stosowana odrębna umowa o pracę z nauczycielem pracującym na etacie w innej placówce. Nie ma wtedy konieczności zwrotu kosztów dojazdu, a z kolei nauczyciel korzysta z powiększonych kosztów uzyskania przychodu oraz funduszu świadczeń socjalnych obowiązującego w drugiej placówce.

Wnioskodawcy:

Działające na terenie gminy Mstów związki zawodowe

NSZZ "Solidarność"

MOZO 3

ul. Sobieskiego 15

42-200 Częstochowa

Związek Nauczycielstwa Polskiego

Oddział Mstów

ul. Partyzantów 2

42-244 Mstów

Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższej petycji złożonej na mocy art. 63 Konstytucji RP została udzielona zwrotnie podmiotowi reprezentującemu wnioskodawców czyli NSZZ "Solidarność" MOZO 3, ul. Sobieskiego 15, 42-200 Częstochowa, adres e-mail: mozo3@solidarnosc.czest.pl

NIEZALEŻNY
SAMORZĄDNY
ZWIAZEK
ZAWODOWY
Międzyzakładowa Organizacja Związkowa
Ogólny Nr 3 w Częstochowie
42-200 Częstochowa, ul. Sobieskiego 15

ZWIĄZEK NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO
ZARZĄD ODDZIAŁU
Mstów, ul. Partyzantów 2
42-244 Mstów, tel. 34 329 52 85

Tomasz Liliński
Marta Szałata

Witamina Brodowicz