

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY, WYKLUCZENIU WYKONAWCY ORAZ
O ODRZUCENIU OFERTY**

**Dot.: Postępowania o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Przebudowa ulicy Brzozowej
w Wancerzowie”**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych w imieniu Gminy Mstów zawiadamiam, że w wyniku badania i oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Przebudowę ulicy Brzozowej w Wancerzowie” wybrana została oferta nr 7 złożona przez firmę: WOJTBUD Wojciech Wręczycki Podłęże Szlacheckie 23/1, 42-141 Przystajń

Cena oferty brutto: 332 002,56 zł – gwarancja 60 miesięcy która uzyskała 100 punktów.

Oferta nr 7 otrzymała największą ilość punktów spośród ofert nie odrzuconych, biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert tj. cena i gwarancja.

Zestawienie punktacji pozostałych ofert:

Oferta Nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Przyznane pkt w kryterium „Cena”	Przyznane pkt w kryterium „Okres gwarancji”	Łączna ilość przyznaczonych punktów
2	BUDOMAX Marcin Sieradzki, Jaskrów ul. Częstochowska 234, 42-244 Mstów	52,34	40	92,34
3	POL-BRUK Sp. z o.o. ul. Bociania Górka 13, 42-262 Poczesna	46,79	40	86,79
4	HUCZ Sp. z o.o. Sp.K. ul. Częstochowska 14, 42-283 Boronów	40,61	40	80,61
5	Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „LARIX” Sp. z o.o. ul. Klonowa 11, 42-700 Lubliniec	47,43	40	87,43
7	WOJTBUD Wojciech Wręczycki Podłęże Szlacheckie 23/1, 42-141 Przystajń	60	40	100
8	P.U.H. „BUD-MET” JAROSŁAW KAŁMUK ul. Słowackiego 30, 42-134 Truskolasy	47,36	40	87,36

9	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „WILK” Ryszard Wilk ul. Wojska Polskiego 4a, 42-100 Kłobuck	46,34	40	86,34
10	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Milka ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów	40,74	40	80,74
11	BRUKMAR s.c. Marcin Deska, Mariusz Wąs ul. Ogrodowa 41, 42-100 Kłobuck	52,42	40	92,42

ZAWIADOMIENIE O WYKLUCZENIU WYKONAWCY

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu został wykluczony Wykonawca składający ofertę nr 6, KOPTOM Tomasz Kokoszczyk, Jacków ul. Dworcowa 28, 42-282 Kruszyna.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Podstawą wykluczenia Wykonawcy jest art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia”

Złożona oferta nie zawierała wymaganych przez Zamawiającego dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu tj.:

- 1) Oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Prawo zamówień publicznych,
- 2) Oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia/i spełnienia warunków udziału w postępowaniu załącznik nr 3 do SIWZ.

Zamawiając pismem z dnia 01.07.2020 r. zwrócił się do Wykonawcy firmy KOPTOM Tomasz Kokoszczyk, Jacków, ul. Dworcowa 28, 42-282 Kruszyna o przedłożenie przedmiotowych oświadczeń, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia. Wykonawca nie złożył oświadczeń w wyznaczonym terminie.

W związku z tym, iż złożona oferta nie zawierała wymaganych przez Zamawiającego dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca podlega wykluczeniu.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu został wykluczony Wykonawca składający ofertę nr 12, MAAG s.c. Maciej Mentek Tomasz Jamrozik, Blok Dobryszce, Meblowa 6, 97-505 Dobryszce.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Podstawą wykluczenia Wykonawcy jest art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia”

Złożona oferta nie zawierała wymaganych przez Zamawiającego dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu tj.:

- 1) Oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy PZP.

Zamawiając pismem z dnia 01.07.2020 r. zwrócił się do Wykonawcy MAAG s.c. Maciej Mentek Tomasz Jamrozik, Blok Dobryszyc, Meblowa 6, 97-505 Dobryszyc o przedłożenie przedmiotowego oświadczenia w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia. Wykonawca nie złożył oświadczeń w wyznaczonym terminie.

W związku z tym, iż złożona oferta nie zawierała wymaganych przez Zamawiającego dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu Wykonawca podlega wykluczeniu.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

- 1) Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę: KOPTOM Tomasz Kokoszczyk

Jacków

ul. Dworcowa 28

42-282 Kruszyna

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt. 5 Ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub nie zaproszonego do składania ofert”.

Oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień publicznych: „ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

- 2) Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:

MAAG s.c. Maciej Mentek Tomasz Jamrozik

Blok Dobryszyc

Meblowa 6

97-505 Dobryszyc

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt. 5 Ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub nie zaproszonego do składania ofert”.

Oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień publicznych: „ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

- 3) Na podstawie art. 92 ust.1 pkt 3 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy

BET-BRUK

ul. Niegolewskich 14

42-700 Lubliniec

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający pismem nr IZP.271.1.5.2020.JŁ z dn. 26.06.2020 r. zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień w zakresie elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny - w związku z tym, że zaoferowana cena wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający wyznaczył termin do złożenia wyjaśnień do dnia 30.06.2020r. do godz. 15.00.

W związku z tym, że Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta podlega odrzuceniu.


WOJT GMINY MSTÓW

mgr inż. Tomasz Gęsiarz

