

RADA GMINY
MSTÓW

Mstów, 2.12.2019 r.

OR.0004.12.2019

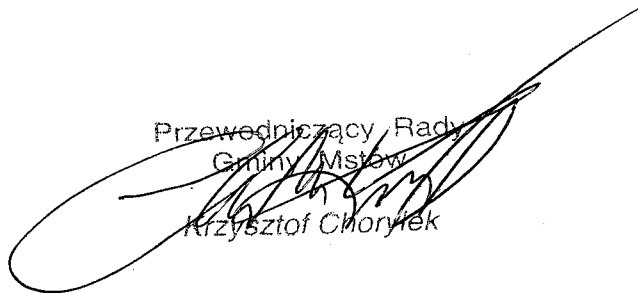
Mieszkańcy Siedlca

W odpowiedzi na petycję mieszkańców Siedlca dotyczącą przeniesienia przystanku autobusowego komunikacji miejskiej linii nr 26, która wpłynęła do biura Rady Gminy Mstów w dniu 2.09.2019 r. informuję, że petycja była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniach: 27.09.2019 r.; 25.10.2019 r.; 4.11.2019 r.

Następnie została rozpatrzona na posiedzeniu Rady Gminy Mstów w dniu 29.11.2019 r., uchwałą Nr XIV/106/2019 Rady Gminy Mstów z dnia 29 listopada 2019 r., w której petycja ta została uznana za bezzasadną 14 głosami.

W załączeniu przesyłam kserokopię uchwały jw. wraz z uzasadnieniem.

Otrzymują:
wg rozdzielnika

Przewodniczący Rady
Gminy Mstów

Krzysztof Chorynek

**UCHWAŁA NR XIV/106/2019
RADY GMINY MSTÓW**

z dnia 29 listopada 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez mieszkańców Siedlca

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870)

Rada Gminy Mstów

uchwala:

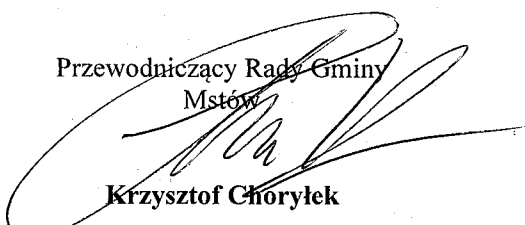
§ 1. 1. Po zapoznaniu się z petycją z dnia 2 września 2019 roku złożoną przez mieszkańców Siedlca o zmianę lokalizacji przystanku autobusowego komunikacji miejskiej linii nr 26, uznaje się petycję za bezzasadną.

2. Uzasadnienie przyczyn nieuwzględnienia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Mstów do poinformowania wnoszących petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Mstów



Krzysztof Choryłek

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 2 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), zwanej dalej „ustawą”, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej "podmiotem wnoszącym petycję", do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.

Po myśli art. 2 ust. 2 pkt 1-2 ustawy, petycja może być złożona w interesie publicznym; podmiotu wnoszącego petycję; podmiotu trzeciego, za jego zgodą.

Równocześnie zgodnie z art. 2 ust.3 ustawy przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działań w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Petycja na podstawie art.10 ust.1 powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia.

W dniu 2 września 2019 r. do Rady Gminy Mstów wpłynęła petycja mieszkańców Siedlca „o przeniesienie przystanku autobusowego komunikacji miejskiej linii nr 26”. Zgodnie z art. 20 f ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 z późn. zm.) zarządca drogi, o którym mowa w art. 19 ust. 2, jest obowiązany uwzględniać uchwały rady gminy, w których dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców wskazane zostaną wstępne miejsca lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych; o ostatecznej lokalizacji takiego przystanku decyduje zarządca drogi, uwzględniając charakter drogi oraz warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z pismem zarejestrowanym pod Nr OR.0004.12.2019, przekazanym do rozpatrzenia zgodnie z właściwością w dniu 23.09.2019 r. (petycja mieszkańców Siedlca o przeniesienie przystanku autobusowego komunikacji miejskiej linii nr 26). Komisja wszczęła postępowanie wyjaśniające. Dokonała wizji lokalnej w dniu 27.09.2019 r., w trakcie której ustalono, że teren jest równy i nie stwierdzono istnienia zapadliska. Tym samym nie stwierdza się zagrożenia dla pasażerów komunikacji miejskiej linii nr 26. Przewodnicząca Komisji pismem z dnia 7.10.2019 r. zwróciła się do Wójty Gminy Mstów o udostępnienie pełnej dokumentacji oraz o odpowiedź: kto jest zarządcą drogi, przy której znajduje się wskazany przystanek komunikacyjny i jakie działania zostały podjęte przez Gminę celem usunięcia zagrożenia osób korzystających z przystanku?

Komisja przeanalizowała pisma otrzymane od Wójty Gminy Mstów tj.: notatka służbowa z dnia 16 maja 2019 r.; Nr GK.7021.4.1.2019.MF z dnia 14.06.2019 r.; Nr GK.7021.4.1.2019. MF z dnia 14.08.2019 r.; Nr IZO.7242.17.2019.AK z dnia 28.08.2019 r. oraz trzy fotografie z dnia 22.10.2019 r. potwierdzające stan faktyczny zgodny z wizją opisaną w notatce z dnia 27.09.2019 r.

Równocześnie Wójt Gminy Mstów wystąpił do Powiatowego Zarządu Dróg w Częstochowie o wyjaśnienia czy wskazane w piśmie mieszkańców Siedlca osuwanie się ziemi nie następuje pod chodnikiem przystanku. Powiatowy Zarząd Dróg wyjaśnił, że osuwanie się ziemi nie następuje pod chodnikiem przystanku. Ponadto organ ten poinformował, że w związku z koniecznością niezwłocznego zabezpieczenia konstrukcji drogi przed powiększającym się zapadliskiem w dniu 11 września br. zabezpieczono kruszywem drogowym pobocze drogi na granicy działek. Pismem nr PZD.0718.50-1.2019 zobowiązano właścicieli działek nr 396/1 i 399 do zabezpieczenia przedmiotowego zapadliska.

Mając powyższe ustalenia na uwadze, po wnikliwym rozpatrzeniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy uznała petycję za bezzasadną.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Przewodniczący Rady
Gminy Mstów

Krzysztof Chojnacki